

Безопасность государства в экономической сфере: теоретический аспект

В широком круге задач, составляющих политику безопасности государства, особое место занимает безопасность в экономической сфере.

В России, как научная категория экономическая безопасность вплоть до начала 90-х гг. XX века ни в каких официальных документах не была обозначена, но как явление она, разумеется, учитывалась в хозяйственной деятельности людей. В нашей стране начало ее систематическому исследованию было положено в 1993 году. По заданию Совета Безопасности РФ группой ведущих ученых была разработана Концепция экономической безопасности РФ.

К настоящему времени категория «экономическая безопасность» прочно утвердилась и получила широкое освещение в отечественной экономической науке. Однако еще не выработано унифицированного понимания данного явления.

А. Прохожев и М. Корнилов насчитали до 30 определений экономической безопасности, принципиально отличающихся друг от друга как семантикой подлежащего, так и по общему смыслу¹.

Так, С. Афонцев выделяет три подхода к трактовке этого понятия: через «интересы» (национальные, государственные, общественные и т.д.); через «устойчивость» (национальной экономики, экономического развития, социально-экономической системы и др.); через «независимость» (экономики от внешних рынков, выработки экономической политики от влияния извне). Определение экономической безопасности через «интересы» пользуется наибольшей популярностью среди ученых. В определении через «устойчивость» – фокусируется внимание на поддержании определенных характеристик функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов. Что касается определения экономической безопасности через «независимость», то оно почти никогда не фигурирует в чистом виде, а входит составной частью в определения через «интересы» или «устойчивость». Но проблема состоит в том, что "интересы", "устойчивость" и "независимость" – это не всегда соотносимые категории. В литературе чаще всего встречаются синтетические определения, опирающиеся на определенную комбинацию описанных

¹ Прохожев А., Корнилов М. О проблеме критериев и оценок экономической безопасности // Общество и экономика. 2003. № 4–5. С. 225.

подходов²³. По мнению С. Афонцева, «нанизывание» одной категории на другую порой не позволяет понять, являются ли перечисляемые под рубрикой экономической безопасности приоритеты совпадающими, пересекающимися, каузально обусловленными или имеющими самостоятельное значение, что существенно затрудняет использование соответствующих дефиниций для анализа проблем реального мира.

Официальное определение экономической безопасности впервые сформулировано в Федеральном законе «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» как «состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость её экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям»⁴.

По нашему мнению, экономическая безопасность – явление чрезвычайно многогранное и многофункциональное и все ее стороны, связи и опосредования не удастся «втиснуть» в одно определение. Именно поэтому известная односторонность и недоговоренность прослеживается во многих трактовках рассматриваемого феномена. Но каждый из них не опровергает, а дополняет другие. В развитие этого тезиса представляется целесообразным остановиться на трех позициях.

Первая позиция. Экономическая безопасность не является сугубо экономической категорией.

Во-первых, основу экономической безопасности составляет производство максимального количества материальных благ и услуг наиболее эффективным способом. Однако эффективность имеет несколько характеристик: соответствие функциональному назначению, степень удовлетворения материальных потребностей личности, общества и государства; ресурсо- и энергосбережение; сохранение окружающей среды и др. В определенных условиях они могут находиться в конфликте между собой. Не всегда операциональными являются и критерии «эффективность – стоимость» или «затраты – результаты». Обеспечение безопасности связано с затратами, иногда значительными, выигрыш от которых совсем не очевиден. Практически невозможно подсчитать гипотетический ущерб от угроз, которые были устранены благодаря осуществленным мерам безопасности. Кроме того, в контексте безопасности есть ценности, которые в категориях стоимости не могут измеряться в принципе. Кроме того, бывают ситуации, когда актор, будь то индивид, общность или государство, сознательно идет на ослабление собственно экономической безопасности

² Афонцев С. Концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI век.

³ . № 2. С. 38.

⁴ О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ. Ст. 2.

(эффективное производство максимума материальных благ) в пользу решения других задач обеспечения безопасности. Таковы, например, непроизводительные в принципе расходы на армию и обороноспособность, правоохранительную деятельность и т.п. Наконец эффективность экономики обусловлена многими внеэкономическими факторами как, например, общая культура, образование и техническая грамотность населения, уровень развития науки, состояние законности и правопорядка и др.

Во-вторых, «экономическая безопасность» – категория, описывающая состояние разнородных объектов. В большинстве источников с калки закона « О безопасности» говорится о безопасности личности, общества и государства как о гармоничной триаде. Однако такое толкование вызывает возражение. Прежде всего, оно дает не полный перечень объектов безопасности, в который должны быть включены также предприятия, отрасли и территории (регионы и муниципалитеты), выступающие как относительно самостоятельные акторы хозяйственной деятельности и, соответственно, объекты безопасности. Интересы этих объектов не всегда и не во всем совпадают и их безопасность в одних случаях взаимно полагают и дополняют, в других – оказываются в конфликте друг с другом. Поэтому представляется важным различать понятия «экономическая безопасность государства», «экономическая безопасность общества», «экономическая безопасность фирмы», «экономическая безопасность личности».

В-третьих, заведомым сужением проблемы является сведение безопасности лишь к защите, защищенности экономики. Безопасность – не столь неизменное состояние производительных сил и производственных отношений, сколько способность социума развиваться и процветать в условиях конфликтов, неопределенности и риска. Она находится в органической взаимосвязи с его развитием. С одной стороны, развитие расширяет и укрепляет внутренние потенции общества, усиливает его жизнестойкость и адаптивность, а, следовательно, повышает его способность противостоять негативным факторам, появляющимся во внешней и внутренней среде. С другой стороны, безопасность является необходимым условием развития: только в условиях безопасности оказывается возможным ставить и решать задачи наращивания созидательного потенциала социума. Если не обеспечена безопасность, развитие не может быть сколько-нибудь длительным и устойчивым. Осознание взаимосвязи и взаимообусловленности безопасности и развития в общетеоретическом плане нашло свое выражение в активном выдвижении и разработке концепции устойчивого (безопасного) развития.

Эти три обстоятельства делают необходимым обоснование второй позиции. Оно состоит в том, что наиболее полным и точным названием рассматриваемого феномена служит словосочетание «безопасность в экономической сфере». Строго говоря, объектом безопасности выступает не

экономика, а личность, общество и государство. И поэтому речь следует вести об обеспечении не «экономической безопасности», а «безопасности в экономической сфере».

Сказанное не означает, что «экономическая безопасность» является научно некорректной категорией. И «экономическая безопасность» и «безопасность в экономической сфере» вполне операциональны. Они обозначают с разной степени детализации и под разным углом зрения описывают одну и ту же систему отношений, институтов и установлений. По точному смыслу слова в категории экономическая безопасность определение «экономическая» означает «относящаяся к организации и ведению экономики». При этом подразумевается, что экономическая безопасность характеризует ситуацию, при которой занятие хозяйственной деятельностью не сопряжено с вызовами, опасностями, угрозами и рисками и сама хозяйственная деятельность не вызывает негативных следствий для экономического актора и отрицательных экстерналий для общества. Безопасность же в экономической сфере дает комплексную характеристику хозяйства и хозяйствующего субъекта – от «челнока» до транснациональной корпорации и государства. В этом случае имеется в виду не только собственно хозяйственная, но и другие виды деятельности, обеспечивающие ее (кадровая служба, сбор и защита информации и многое другое), а также внутренние и внешние условия, в которых разворачивается хозяйственная деятельность и которые складываются в результате нее.

Словосочетание «экономическая безопасность» всегда относится к определенному образованию, как правило, употребляется с дополнением (безопасность личности, общества, государства и т.п.) и характеризует способность данного образования к самореализации в условиях наличия и действия деструктивных факторов. При анализе безопасности в экономической сфере каждое образование рассматривается в трех измерениях: как объект безопасности, как субъект обеспечения безопасности (собственной и других образований), как источник опасностей.

Таким образом, категория «экономическая безопасность» имеет операциональное и инструментальное значение, но в относительно ограниченных рамках. Поэтому представляется излишне категоричной позиция авторов, которые не считают понятие «экономическая безопасность» научным и предлагают исключить его из обихода⁵.

Третья позиция касается структуры экономической безопасности. Ее ни понять, ни проанализировать, ни обеспечить невозможно, не раскрыв природу, содержание и характер существующих (и могущих возникнуть) опасностей. Их классификация создает исходную основу для типологизации

⁵ См., в частности: Петренко И. Индикативная система общей безопасности хозяйствующего субъекта // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 149–150.

и структуризации безопасности и вместе с тем определяет содержание и направленность политики безопасности. При этом следует учитывать следующее.

Во-первых, критерии и показатели экономической безопасности не могут иметь комплексный обобщенный характер. Любая отдельно взятая опасность способно генерализироваться и поэтому должна отслеживаться и оцениваться как самостоятельный факт. И поскольку невозможно обобщить и комплексировать, скажем, опасность войны, техногенной катастрофы или пандемии, количество этих показателей будет неуклонно расширяться. Их искусственное ограничение (например, кругом жизненных интересов) чревато тем, что из-под контроля органов и должностных лиц управления выпадут, казалось бы, третьестепенные проблемы, невнимание к которым переведет их в разряд жизненно важных.

Во-вторых, состояние безопасности – это качественная характеристика, которую далеко не всегда можно описать реально измеримыми величинами, то есть количественными показателями. Квантификация не всегда уместна, а зачастую невозможна.

В-третьих, определение опасностей и угроз и, следовательно, показателей безопасности представляет собой ответственную задачу, которая не решается сама по себе. Их разработка и периодическое уточнение в нашей стране отнесены к компетенции аппарата Совета Безопасности, работающего во взаимодействии с Правительством, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, а также с участием научного и предпринимательского сообщества.

Сказанное подводит к выводу о том, что безопасность в экономической сфере можно и нужно анализировать в трех плоскостях: безопасность в экономике, безопасность для экономики и безопасность от экономики. В реальной жизни они предстают не как три независимых области, которые можно изолировать друг от друга: они находятся в интенсивном взаимодействии. Только их взаимные функциональные зависимости раскрывают общую картину. Поэтому любое рассмотрение одного аспекта всегда содержит ссылки на два других.

Экономическая проблематика безопасности связывает воедино два явления общественной жизни – экономику и безопасность. При этом экономической безопасности принадлежит определяющее место в общей системе национальной безопасности.

Безопасность в экономической сфере строится на основе и с использованием всех ресурсов, средств и методов, которыми располагают государство и общество. Она немыслима без информационной, социальной, внешнеполитической и других безопасностей и обеспечивается политическими, информационными, социальными и т.д. средствами и методами. Но это одна сторона вопроса. Другая сторона состоит в том, что безопасность в экономической сфере сама в свою очередь оказывает

существенное, иногда – решающее влияние на безопасность в других сферах жизни общества. Все виды безопасности имеют материальный фундамент, нуждаются в экономическом, включая финансовое обеспечение, без которого они не могут быть в достаточной степени реализованы. Устойчивость экономики, динамизм ее развития в значительной мере способствуют стабилизации социальной сферы, сплочению различных социальных слоев, групп, этносов, преодолению деструктивных конфликтов, увеличению занятости населения, повышению качества жизни, сокращению нищеты и бедности.

К тому же любой ущерб рано или поздно получает оценку в денежном выражении, то есть может быть выделена чисто экономическая составляющая ущерба. А это значит, что безопасность экономической сферы выступает как универсальная характеристика, как инструмент обеспечения и оценки других видов безопасности. И, в конечном счете, она создает условия для: –защиты гражданских прав населения, повышение уровня и качества его жизни;

- поддержание гражданского мира, межнационального согласия, социального партнерства;

- эффективного решения внутренних политических, социальных, культурных задач;

- укрепление международного положения и авторитета страны, активного влияния на мировые процессы, укрепления ее обороноспособности.